

$$D_{2n}^n - D_{1n}^n = 4\pi(\sigma + \sigma_{ct}), \quad [n, B_2 - B_1] = \frac{4\pi}{c}(i + i_{ct}); \quad (24)$$

$$B_{2n} = B_{1n}, \quad E_{2\tau} = E_{1\tau}.$$

Они вместе с выражениями для поверхностных плотности заряда σ и тока i через j получаются из (23) предельным переходом (n — нормаль к границе раздела, направленная из первой во вторую часть среды). Здесь для определённости пространственно-время предполагается плоским, а вакуум — однородным и изотропным, используется инерциальная система отсчёта, к.-л. образом связанная со средой в целом. Все свойства среды, за исключением сторонних зарядов ρ_{ct} и токов j_{ct} , включены в новое поле электрич. индукции $D^n(t, r)$ [или полной электрич. поляризации $P^n(t, r)$] и задаются функционалом $j\{E, B\}$. В линейной Э. соответствующее материальное ур-ние имеет вид

$$D^n(t, r) = \int_{-\infty}^t dt' \int_V d^3r' \epsilon_{ij}^n(t, t', r, r') E^j(t', r'), \quad (25)$$

учитывающей временно́ую (частотную) и пространственную дисперсию, т.е. запаздывание и нелокальность эл.-магн. отклика среды (см. *Диспергирующая среда*). Эти явления обязаны, напр., собственным молекулярным колебаниям и конечности межатомных расстояний в твёрдом теле или длины свободного пробега ионов и электронов в плазме. Система (23) — (25) обладает полнотой, позволяя однозначно определить поля в любой области среды V , если для них заданы необходимые начальные и граничные условия; для учёта влияния среды вне рассматриваемой области V на процессы внутри неё на её границе Σ требуется ставить нелокальные, интегральные условия.

При таком подходе макроскопич. поля и движение отд. частиц среды выпадают из рассмотрения. Так, в отсутствие дисперсии, согласно *Ома закону* $j^i = \sigma^{ij} E_j$, плотность тока в проводнике при учёте только свободных зарядов полностью определяется тензором его проводимости σ^{ij} и средним электрич. полем E_i . В соответствии с этим иногда делают доп. приближения. Скажем, в электростатике поле внутри проводника считается равным нулю, а свободные заряды — сосредоточенными только на его поверхности, хотя в действительности они отличны от нуля, по крайней мере в тонком поверхностном слое. Аналогично в магнитостатике сверхпроводников 1-го рода вследствие *Мейснера эффекта* предполагается невозможным существование объёмных внутренних плотностей тока и магн. поля, хотя они заведомо имеются в поверхностном слое конечной толщины (см. также *Скин-эффект*, *Леонтовича граничное условие*). Подобные доп. приближения не обязательны, поскольку ур-ния (23) позволяют учесть сколь угодно резкие изменения полей в пространстве и во времени, если в них не проведено усреднение по физически бесконечно малым объёмам и интервалам времени. Последняя операция, часто используемая со времён Лоренца (1902), ведёт к более грубому пренебрежению флуктуациями, чем статистич. усреднение, и может ограничивать возможности анализа пространственной и частотной дисперсии сред, напр. динамики поверхностных *поляритонов*. Что касается возможного отличия действующего на заряды поля E_θ от среднего E (т. н. поправки Лоренца, равной, напр., $E_\theta - E = 4\pi P^n/3$ в кубич. кристалле или в газе нейтральных молекул), то в обоих способах усреднения оно предполагается принятым во внимание при микроскопич. выводе материальных соотношений благодаря учёту корреляций взаимного расположения частиц и их взаимной непроницаемости.

Дисперсионные и энергетические соотношения. В стационарной однородной среде удобно перейти к фурье-образам полей, получая, в частности, из (25)

$$D^n(\omega, k) = \epsilon_{ij}^n E^j(\omega, k),$$

$$\epsilon_{ij}^n(\omega, k) = \int_0^\infty dt \int_V d^3R \tilde{\epsilon}_{ij}^n(t, R) \exp(i\omega t - ikR), \quad (26)$$

$$E(t, r) = \int d\omega \int d^3k E(\omega, k) \exp(-i\omega t + ikr),$$

$$t - t' = \tau, \quad r - r' = R.$$

Полный тензор *диэлектрической проницаемости* ϵ_{ij}^n учитывает не только электрич., но и магн. свойства среды, т. е. влияние индукции B на D^n . Он обладает определ. свойствами симметрии (см., напр., *Анизотропная среда*, *Гиро-тропная среда*), а также аналитичности — как комплексная функция своих комплексных аргументов ω и k . Напр., согласно принципу причинности в устойчивой, в частности равновесной, среде при $k \rightarrow 0$ тензор $\epsilon_{ij}^n(\omega, k \rightarrow 0)$ не имеет полюсов в верх. полуплоскости $\text{Im} \omega \geq 0$ для диэлектриков, имеет простой полюс $1/\omega$ для проводников и полюс второго порядка $1/\omega^2$ для сверхпроводников. При $k \neq 0$ сказанное заведомо справедливо лишь в отношении обратного тензора $(\epsilon_{ij}^n)^{-1}(\omega, k)$, связывающего поле E с вызывающей его индукцией D^n , к-рой можно независимо, в отличие от E , управлять путём изменения внеш. зарядов $\rho_{ct}(t, r)$ (Д. А. Киржниц, 1976). Отсюда можно прийти к *дисперсионным соотношениям*, связывающим вещественную и мнимую части $\epsilon_{ij}^n(\omega, k \rightarrow 0)$ [или $(\epsilon_{ij}^n)^{-1}(\omega, k)$]. Существуют и др. феноменологич. соотношения и ограничения на возможный вид тензора проницаемости. Так, поскольку для монохроматич. волны $E = \text{Re} [E_0 \exp(-i\omega t + ikr)]$ с вещественными ω и k тепловая энергия, выделяющаяся в единице объёма за единицу времени (*джоулевы потери*), равна $Q^n = (\omega/8\pi) [\text{Im} \epsilon_{ij}^n(\omega, k)] \cdot E_0^i E_0^j$, то в равновесной среде в соответствии с принципом возрастания *энтропии* должно быть $Q^n > 0$ (при $\omega > 0$) для любого комплексного E_0 .

Справедливость указанного определения Q^n в условиях изменения общей энергии среды и поля за счёт работы сторонних источников становится ясной, если усреднить по достаточно большому объёмам и интервалам времени вытекающее из (23) соотношение Пойнтинга:

$$\frac{1}{4\pi} E \frac{\partial D^n}{\partial t} + \frac{1}{4\pi} B \frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{c}{4\pi} \text{div} [EB] - j_{ct} E. \quad (27)$$

Без микроскопич. анализа энергетич. смысл членов в (27) для диссипативной среды является, вообще говоря, неоднозначным. Лишь в прозрачной среде для квазимонохроматич. пакета однородных волн можно заранее указать ср. плотность энергии и её поток, а также групповую скорость волн $v_{gp} = S/w$ [Л. Бриллюэн (L. Brillouin), 1921; М. Е. Герценштейн, 1954]

$$w = \frac{1}{16\pi} \left\{ \frac{\partial [\text{Re} \epsilon_{ij}^n(\omega, k)]}{\partial \omega} E_0^i E_0^{*j} + B_0^i B_0^{*j} \right\},$$

$$S = \frac{c}{8\pi} \text{Re} [E_0 B_0^*] - \frac{\omega}{16\pi} \frac{\partial \text{Re} \epsilon_{ij}^n(\omega, k)}{\partial k} E_0^i E_0^{*j}.$$

При этом даже в однородной изотропной немагнитной среде без пространственной дисперсии, когда $D^n = \epsilon^n(\omega) E_0$, на единицу объёма среды действуют не только сила Лоренца со стороны внеш. зарядов и токов и *поидеромоторная сила*, связанная с пространственной неоднородностью полей, но ещё и т. н. сила Абрагама (см. также *Максвелла тензор натяжений*), обусловленная нестационарностью полей,

$$f_A = \frac{\epsilon^n - 1}{8\pi c} \text{Re} \frac{\partial}{\partial t} [E_0, B_0^*] + \frac{\omega}{8\pi c} \frac{d\epsilon^n}{d\omega} \text{Re} \left[\frac{\partial E_0}{\partial t}, B_0^* \right]$$

(Х. Вашины, В. И. Карпман, 1976).

Поляритоны (светозкситоны). При учёте пространственной дисперсии в ур-ниях Максвелла для фурье-образов полей при замене (25) на (26) необходимо указать ещё доп. граничные условия, обуславливаемые физ. свойствами поверхности среды (С. И. Пекар, 1957; В. Л. Гинзбург, 1958) (см. *Кристаллооптика*). Эти условия определяют, в частности, эффективность возбуждения в ней разл. *нормальных волн* (поляритонов), в т. ч. поперечных ($E \perp k$) и продольных ($E \parallel k$, $D = B = 0$) (см. *Плазмон*). Дисперсия $k_a = k_a(\omega)$ или $\omega_a = \omega_a(k)$, а также поляризация $E_a(k)$ и групповая скорость $v_{gp} = d\omega_a/dk$ всех этих